

## Foundations of Halacha 9.7 - Electric Lights as Shabbat Candles

<p>1. <u>Shulchan Aruch OC 364</u></p> <p>All other oils aside from these [mentioned above], one may lit with them; however, [lighting] with olive oil is the (נג) optimum [way of doing the] Mitzvah.</p>	<p><u>שולחן ערוך אורח חיים סימן רסד</u></p> <p>שאר כל השמנים, * חוץ מאלו, מדליקים בהם; ומ"מ יב שמן זית מצוה מן (כג) המובחר.</p>
<p>2. <u>Mishna Berurah OC 264::23</u></p> <p><b>Optimum</b> – For it is drawn into the wick more than all the others. If there is no olive oil available, the [best way to do the] Mitzvah is with other oils whose light is clean. They are preferable to a wax candle; a wax candle is preferable to a tallow candle, for its light is clean and nice. It appears to me that all this depends on the candle...</p>	<p><u>משנה ברורה סימן רסד ט"ק כג</u></p> <p>(כג) המובחר - דהוא נמשך אחר הפתילה טפי מכולהו ואם אין שמן זית מצוי מצוה בשאר שמנים שאורן צלול והם קודמין לנר שעוה ונר שעוה קודם לנר של חלב דאורה צלול ויפה [מטה משה] ונ"ל דכ"ז לפי ענין הנר ...</p>
<p>3. <u>Tosafot Shabbat 25b</u></p> <p>This ...other reason given not to recite a blessing [upon lighting the Shabbat Light] – that if it were already lit, one would not need to extinguish it and rekindle it, nor to light a different candle – does not appear valid: In the case of the Mitzvah of Covering the Blood of a ritually slaughtered animal, if the wind [blew dirt which] covered it, one is no longer obligated to cover the blood; this, despite the fact that when one covers the blood, he must recite a blessing. So too, one who was born "circumcised" {without a foreskin}, there is an opinion that it is unnecessary to extract blood of the Brit; yet, when one performs a circumcision, he recites a blessing. In the [prayerbook] of R' Amram, it says, "One who kindles the Shabbat Light recites the blessing: Who has sanctified us..." Also, it appears to Rabbeinu Tam that if the candle were already lit, one would have to extinguish it and relight it...</p>	<p><u>תוספות מסכת שבת דף כה עמוד ב</u></p> <p>ומה שאומר טעם אחר שלא לברך משום שאם היתה מודלקת ועומדת לא היה צריך לכבותה ולחזור ולהדליקה ולא להדליק אחרת אין נראה דהא גבי כיסוי הדם (שם פז). אם כשהו הרוח פטור מלכסותו אפי"ה כשמכסה צריך לברך וכן נולד מהול איכא למי"ד דאין צריך להטיף ממנו דם ברית וכשמל תניא בשילהי פרי ר' אליעזר דמילה (לקמן דף קלז:) המל אומר כו' ובסדר רב עמרם יש המדליק נר בשבת מברך אשר קדשנו כו' ועוד נראה לר"ת שאם היה הנר מודלק ועומד שצריך לכבות ולחזור ולהדליק ...</p>
<p>4. <u>Ohr Zarua Vol Iihil. Erev Shabbat Chap. 11</u></p> <p>The words of Rabbeinu Tam appear logical, and the Halacha is like him.</p>	<p><u>ספר אור זרוע ח"ב - הלכות ערב שבת סי יא</u></p> <p>ונראין דברי ר"ת והלכה כדבריו</p>
<p>5. <u>Gemara Shabbat 23b</u></p> <p>From the fact that we recite the blessing, "and has commanded us to light the Chanukah light", we see that it is the kindling that constitutes the Mitzvah.</p>	<p><u>תלמוד בבלי מסכת שבת דף כג עמוד א</u></p> <p>מדקא מברכינן אשר קדשנו במצותיו וצונו להדליק נר של חנוכה שמע מינה: הדלקה עושה מצוה, שמע מינה.</p>
<p>6. <u>Pnei Yehoshua</u></p> <p>It appears to me that this concept of "kindling that constitutes the Mitzvah" or "placement that constitutes the Mitzvah" is relevant only in the case of the Chanukah Light, for its purpose is not for its light...[and] therefore, if it were the case that the placement constitutes the Mitzvah, one would have to recite, "and has commanded us to place the Chanukah light" or, "and has commanded us regarding the Chanukah light."</p>	<p><u>פני יהושע מסכת שבת דף כג עמוד א</u></p> <p>ונראה לי דלא שייך הך מלתא דהדלקה עושה מצוה או הנחה עושה מצוה אלא בנר חנוכה לחוד שאינה עשויה לאורה לא מיבעיא למ"ד דאסור להשתמש לאורה אלא אפילו למ"ד דמותר להשתמש לאורה אפי"ה אין עיקר מצותה בשביל כך ומש"ה אי איתא דהנחה עושה מצוה היה צריך לברך להניח נר של חנוכה או וצונו על נר</p>

<p>This is not the case with the Shabbat and Festival Light, where the main purpose of their Mitzvah is to give light for <i>Shalom Bayit</i>, everyone would agree that one recites "to light" and not "to place", since there is light through the kindling.</p>	<p>הנוכה משא"כ בנר שבת ויו"ט דעיקר מצותן לאורה משום שלום ביתו אם כן לכו"ע יש לברך להדליק ולא להניח כיון שאין האור אלא ע"י הדלקה, כן נראה לי ועיין בקונטרס אחרון:</p>
<p>7. <u>Rema OC 263:4</u></p> <p><i>If the light has been lit for a good portion of the day, one should extinguish it and relight it for the sake of Shabbat.</i></p>	<p><b>שולחן ערוך אורח חיים סימן רסג סעיף ד</b></p> <p>הגה: וע"ל סימן רס"ז. ואם היה הנר דלוק * (כ) מבעוד היום גדול, יכבנו ויחזור וידליקנו לצורך שבת (טור).</p>
<p>8. <u>Tzitz Eilezer Vol. II 20:11:9</u></p> <p>I came to realize that [for the following reason,] even according to the opinion of Rabbeinu Tam, one may certainly recite a blessing upon lighting electric candles: When one turns the knob and lights the lamp, it can definitely be considered that he is creating something with this for the sake of Shabbat, for without his pressing, the current would not flow and light the lamp. Even when one physically lights a candle, it is just a means for the essence of the Mitzvah, which is having the light and the benefit it provides.</p> <p>Even according to the side that Rabbeinu Tam holds that if it was lit, one must extinguish it and relight it, one can still say that this is not because we need that the actual lighting be for the sake of Shabbat, but rather only that we need that the bringing of light, which is the main part of the Mitzvah, should be for the sake of Shabbat, which would not be the case were it already lit</p> <p><u>If we grant this explanation, then in the case of an electric light, even if we say that [turning it on] is not called "lighting", it is nevertheless clear that the bringing of the light is done for the sake of Shabbat.</u></p>	<p>(ט) ולשיטת ר"ת. נתעוררתי שג"כ י"ל שיוכל שפיר לברך על נר-חשמלי. משום דכשמסובב בכפתור החשמל ומדליק מיקרי עכ"פ שפיר שמחדש בזה דבר לשם שבת, שהרי בלעדי לחיצתו לא היה הזרם בא ומדליק, והרי גם כשמדליק בידים הוי זה רק הכשר לעצם המצוה שהיא האור והנאתה (לפי הצד שאם היתה דולקת אינו צריך לכבות) ובכל זאת כשמדליק מברך.. על הדלקת. מפני שבלי זה א"א שיהיה האור. ומדליק לכבוד שבת. וא"כ ה"נ מיקרי שהוא מדליק ומביא האור מכיון שבלעדו לא היה יכול האור לבוא. ויכול שפיר לברך ע"ז. ואפי' לפי הצד שסובר ר"ת שכשהיתה מדולקת, צריך לכבות ולחזור ולהדליק. שכן הוא גם דעת הרמ"א (בסי' רס"ג סעי' ד'). נמי י"ל שאין זה מפני שבעינין שעצם ההדלקה תהיה לשם שבת, כי אם מפני שבעינין שהתהות האור היא עיקר המצוה תהיה לשם שבת, וכשהיתה דולקת ועומדת הרי התהות האור לא נהיה לשם שבת.</p> <p>ואם ניתן להסביר כזאת. א"כ בנר-חשמלי אף נאמר שאין זה נקרא שהוא מדליק אבל מ"מ ברור שהתהות האור נהיה לשם שבת. שהרי בכזה בסיבוב הכפתור הוא דרך התהות האור. והאיש מהוה זאת לשם כבוד שבת.</p>
<p><u>Rema OC 761:4</u> They should take care when making candles, even of wax, not to stick them together and light them, for it is like a bonfire; even for the candles of Shabbat and Yom Tov, they should be careful not to do so.</p>	<p><b>רמ"א אורח חיים סימן תרעא סעיף ד</b> ויזהרו כשעושים נרות, אפי' בשעוה, (יט) ד שאין לדבוק ביחד ולהדליקן, דהוי כמדורה (פסקי מהר"י ס"ה); * (כ) אפי' בנרות של שבת וי"ט יזהרו שלא לעשות כן, (א"ז).</p>