

Foundations of Halacha 8.6 - Modern Day Responsa - Printed Sefarim

<p><u>Excerpts from Igrot Moshe OC 4:29</u></p> <p>Printed Sefarim: Is it Permissible to place them in receptacles from which they take the books, grind them and erase them to make new [recycled] paper?</p>	<p>סימן לט</p> <p>ספרי קודש נדפסים שבלו אם מותר לתיתם לכלים שלוקחים אותם משם וטוחנים אותם ומוחקים אותם לעשות נייר חדש</p>
<p>1. I have already demonstrated in OC 1:4 that ...the prohibition of destroying Holy Writings does not apply solely to burning; rather, it is prohibited to destroy them in any fashion of destruction. The source for this prohibition is from the [caveat] “<i>you shall not do such to Hashem your G-d</i>” which follows the commandment to wipe out idolatry.</p>	<p>והנה כבר בארתי בספרי אג"מ או"ח ח"א סימן ד' (ועיין גם לעיל סי' ח') דכיון דלא נאמר האיסור בכליוי כתיבי קודש דוקא בשרפה אלא שאסור לאבד שהוא בכל עניני ואופני אבוד דהרי הוא מהקרא דלא תעשון דאחר אבד תאבדון הנאמר בע"ז וגם ניתוץ ושבירה</p>
<p>2. In Makkot 22: One who cooks using wood belonging to the Temple receives lashes. The prohibition he transgressed is from “<i>Their sacred trees you shall burn</i> [followed by] “<i>you shall not do such.</i>” This is because the verse “<i>you shall not do such</i>” refers to all types of destruction mentioned in the above verse.</p>	<p>העורה, ובגמ' במכות דף כ"ב בבישל בעצי הקדש שלוקה ואזהרתיה מואשריהם תשרפון באש לא תעשון כן לה' אלקיכם, והוא משום דהקרא דלא תעשון הוא על כל עניני אבוד דקראי דלעיל מזה, וגם ילפינן</p>
<p>3. I also wrote there that it is forbidden to destroy Holy Writings even through causality, for since we are obligated to save them from a fire – in which not saving them definitely cannot be considered more than causality, and it really seems obvious that it should not even be considered causality – certainly to cause their destruction is prohibited.</p>	<p>ועוד כתבתי שם דמוכרחין לומר שבכה"ק אסור לאבד גם בגרמא דמאחר דמחוייבין להצילם מפני הדלקה שודאי אין להחשיבו יותר מגורם ובעצם פשוט שאף גורם אין להחשיבו וכ"ש שלגרום אסור, וא"כ צריך</p>
<p>4. Nowadays, that [the Sages] have permitted to write the Oral Torah, we would save from a fire even books of the Oral Torah, even though they were written on paper or on anything, as is explained in <u>Shulchan Aruch OC 334:12</u> who writes <i>Nowadays, all Holy Writings should be saved from a fire</i>, and this means even Oral Torah as explained by <u>Magen Avraham</u>. This is from the <i>Rosh</i> and <i>Ran</i>, and no one argues.</p> <p>Therefore it is certainly prohibited to cause destruction to Holy Writings. Really, however, there is no need for this reasoning, because [placing it in a recycling bin] is considered active destruction.</p>	<p>ויאבדו, ובוה"ז שהתירו לכתוב תורה שבע"פ היו מצילין מפני הדליקה גם ספרים דתורה שבע"פ דכתיבי אף על נייר ועל כל דבר כדאיתא בש"ע סימן של"ד סעי' י"ב דכתב כל כה"ק מצילין האידנא מפני הדליקה, והוא אף תורה שבע"פ כמפורש במג"א ס"ק ט"ו ט"ז והוא מרא"ש ור"ן וליכא חולק בזה וא"כ כ"ש שאסור לגרום. אבל בעצם אין צורך לזה דהוא נחשב אבוד בידים כדלעיל.</p>
<p>5. However, one must ask about a case where the books are not fit for use because they are worn out and/or torn. Even in the case of a Torah Scroll, there is an instance when its sanctity is removed: when it is erased to the extent that eighty-five letters cannot be gathered. In Shabbat 116a, it says that the holiness of the parchment on which the letters are written is due to the holiness of the letters; when the letters are lost, so is its holiness. One must say that when one can gather eighty-five letters, it is considered as having writing, even though it is not possible to learn from this scroll.</p>	<p>אבל יש לעיין באין ראויין הספרים להשתמש בהם דבלו ונקרעו, דבס"ת הא איכא נמי אופן דנפקע הקדושה בנמחק ואין בו ללקט פ"ה אותיות, ואיתא בגמ' שבת דף קט"ז ע"א דמקום הכתב כי קדוש אגב כתב הוא דקדוש אזל כתב אזלא ליה קדושתיה, וצריך לומר דכי איכא פ"ה אותיות מפוזרות נחשב שאיכא כתב אף שלא שייך ללמוד מזה, ל"מ לר"ח דהוא אף באותיות</p>

<p>6. This is because in a Torah Scroll that was ordained to be written, the writing is innately a Holy Object and [its holiness] is not dependent on whether people will read from it. Just the opposite - the mitzvah of learning, since it involves reading the text, is dependent on having a Torah Scroll written. Even though one who does not possess a Torah Scroll is not exempted from learning Torah, this is because he is obligated to write a Torah from which to learn....</p>	<p>משום דבס"ת שניתן לכתב הוי הכתב בעצם דבר המקדש ואינו תלוי באם יקראו בו אלא אדרבה דמצות הלמוד כיון שהוא בקריאה בכתב הרי נאמרה הלמוד אחר שאיכא ס"ת כתובה, ואף שודאי לא נפטר מלמוד התורה שעליו כשאין לו ס"ת הוא משום דבשביל חיוב הלמוד בתורה איכא עליו החיוב לכתוב ס"ת כדי ללמוד בה, אף שלא מצד מצות כתיבת ס"ת מצד עצמה דחייב</p>
<p>7. However, in the case of other Seforim, there is no Mitzvah in terms of the writing itself, but only in terms of the Mitzvah of learning the Written Torah – which entails an obligation to learn specifically from scrolls written according to the [laws of a Sefer Torah]. However, the Sages saw that this was a matter which the majority of people could not fulfill and, based on the verse “it is a time to act for G-d...”, they permitted to write in bound, paper books in order to learn from them. Also, the mitzvah of learning the Oral Torah, which was virtually impossible to an even greater majority, they made it permissible to transcribe the Oral Torah.</p> <p>It is apparent that the entire Mitzvah of writing these books is for the sake of learning, for without the need for learning, it would actually be forbidden to write this...</p> <p>Therefore, certainly, the Holiness that befalls these books is also solely from the fact that they were made to learn with. Therefore, it follows that when it is no longer practical to learn from them, we should say that their Holiness leaves them.</p>	<p>אבל הספרים ליכא שום מצוה מצד הכתיבה עצמה אלא מצד מצות הלמוד שתורה שבכתב שאיכא חיוב הלמוד דוקא בכתובים כדין ראו חכמים שהוא דבר שלא יוכלו הרוב ללמוד מס"ת והנביאים והכתובים שנכתבו כדין והתירו משום עת לעשות לה' לכתוב בספרים כרוכים על הניר ללמד בהם, וגם מצד מצות למוד תורה שבע"פ שכמעט לא היה אפשר לרוב היותר גדול בעל פה התירו לכתוב תורה שבע"פ, שנמצא שכל המצוה דכתיבת הספרים הוא רק בשביל הלמוד שבלא ענין הלמוד אדרבה היה זה דבר איסור תורה שבכתב שלא הוכשר אלא בכתב אשורית על הספר ובדיו ודוקא ספרים שלמים, ותורה שבע"פ לא הותר לכתוב כלל, ודוקא מצד הלמוד שהתירו לכתוב איכא ממילא מצוה גם בכתיבתן דהרי זה עושה שיוכל לקיים מצות הלמוד. וא"כ ודאי גם הקדושה שנעשה על ספרים אלו הוא נמי מצד שנעשו ללמוד בהם דוקא, וממילא כשלא שייך שוב ללמוד בהם הרי יש לנו לומר דאזלא קדושתיה, ולענין זה לא שייך מעלה אף בנשאר שורות</p>
<p>8. For practical purposes: it is clear to me as I have written. [Recycling] is prohibited in the case of Chumashim and books of Tanach, and Siddurim that are printed with the actual names of G-d. However, in the case of books of the Oral Torah...when they are torn, and is not feasible that they will be learned from – even if it is feasible that they will use them from time to time, but it is clear that they will not delve into these books as they would one with whole pages - it is permissible.</p> <p>However, to follow this on a practical level, one should first consult other authorities.</p>	<p>ולענין מעשה הוא ברור אצלי כמו שכתבתי ויש לאסור בחומשים וספרי תנ"ך שבהם נמצאים שמות וכן סידורים מאלו שמדפיסים בשמות ממש, אבל מהספרים שבתורה שבע"פ שהם משניות וגמי משני התלמודים וכל ספרי רבותינו הראשונים והאחרונים והספרים הנדפסים מחכמי הזמן וכל הירחונים כשנקרעו ולא שייך שילמדו ויעיינו בהם ואף ששייך שילמדו בהם לפעמים אך ברור שלא ילמדו ולא יעיינו בהם כאיזה דפים שלמים נמי מותר. אבל לעשות כן למעשה תדבר בזה עם עוד גדולי פוסקים בא"י וגם מגדולי ראשי ישיבה וגם עם גדולי תורה והוראה מעדה החרדית ומהספרדים.</p>