

Foundations of Halacha 19.3 - Three's Company - The Exceptions to Yichud

<p>1. <u>Mishna Kiddushin 80b</u></p> <p>Mishna. A man may not be secluded with two women, but one woman may be secluded with two men. Rabbi Shimon says: Even one man may be secluded with two women when his wife is with him, and he may sleep in the same inn as they, because his wife guards him.</p> <p>A man may be secluded with his mother or daughter, and may sleep with them with bodily contact. Once they have grown up, she must sleep in her clothes and he must sleep in his clothes.</p>	<p><u>קידושין פ:ב</u></p> <p>מתני'. לא יתייחד אדם עם שתי נשים, אבל אשה אחת מתייחדת עם שני אנשים; רבי שמעון אומר: אף איש אחד מתייחד עם שתי נשים בזמן שאשתו עמו וישן עמהם בפונדק, מפני שאשתו משמרתו. מתייחד אדם עם אמו ועם בתו; וישן עמהם בקירוב בשר, ואם הגדילו - זו ישנה בכסותה וזה ישן בכסותו.</p>
<p>2. <u>Pnei Yehoshua Kiddushin 80b</u></p> <p>When one's wife is with him, it is permissible (to share an inn with other women) for his wife definitely will not fall into a deep sleep since she is guarding him; also, he is very afraid.</p>	<p><u>פני יהושע מסכת קידושין דף פ עמוד ב</u></p> <p>באשתו עמו שרי דודאי לא תשתקע אשתו בשינה כיון שמשמרתו ועוד דמירתת טובא</p>
<p>3. <u>Shulchan Aruch EH 22:3</u></p> <p>Any woman with whom it is prohibited to be secluded, if one's wife were with him, it would be permissible to be secluded, for his wife guards him. However, a Jewess should not be secluded with an idolater, even if his wife is with him.</p>	<p><u>שולחן ערוך אבן העזר הלכות אישות סימן כב סעיף ג</u></p> <p>ח] כל אשה שאסור להתייחד עמה, אם היתה אשתו עמו הרי זה מותר להתייחד, מפני שאשתו משמרתו. אבל לא תתייחד ישראלית עם העובד כוכבים, ואע"פ שאשתו עמו.</p>
<p>4. <u>Gemara Kiddushin 81a</u></p> <p>Rabbah said: When her husband is in the city, we are not concerned with seclusion. Rav Yosef said: [If there is] a door which is open to the public domain, we are not concerned with seclusion. Rav Bibi visited the home of Rav Yosef. After he dined, he said to them, "Remove the ladder from below [Rav] Bibi." But Rabbah said: <i>When her husband is in the city, we are not concerned with seclusion.</i>-?- [The case of Rav Bibi was different, for [Rav Yosef's wife] was his close friend, and was familiar with him.</p>	<p><u>תלמוד בבלי מסכת קידושין דף פא.א</u></p> <p>אמר רבה: בעלה בעיר - אין חוששין משום ייחוד. אמר רב יוסף: פתח פתח לרשות הרבים - אין חוששין משום ייחוד. רב ביבי איקלע לבי רב יוסף, בתר דכרך ריפתא, אמר להו: שקולי דרגא מתותי ביבי. והא אמר רבה: בעלה בעיר - אין חוששין משום ייחוד! שאני רב ביבי, דשושבינתיה הואי וגייסא ביה.</p>
<p>5. <u>Rashi</u></p> <p>When her husband is in the city, we are not concerned with her seclusion - in terms of giving lashes, for she is apprehensive regarding the husband, "[Perhaps] he is coming now!"</p> <p>Remove the ladder - They ate in the loft, and then Rav Yosef and his wife descended, [while Rav Bibi] remained in the loft. [Therefore,] "Remove the ladder from below [Rav] Bibi." - lest he will come down and be in Yichud.</p>	<p><u>רש"י</u></p> <p>בעלה בעיר אין חוששין לה משום יחוד - להלקות דמסתפי מבעל השתא אתי.</p> <p>שקולו דרגא - שאכלו בעליה וירדו רב יוסף ואשתו והוא נשאר בעליה שקולו דרגא מתותי ביבי שלא ירד ויתיחד.</p> <p>שושבינתיה - בעלת ברית לו.</p>

<p>6. <u>Tosafot</u></p> <p>When her husband is in the city, we are not concerned with seclusion - [Rashi explains] that <i>we are not concerned with her seclusion - in terms of giving lashes</i>. It is implied from his explanation that a prohibition does exist. This is difficult: If so, what does [the Gemara] ask below, on Rav Yosef, who said, "Remove the ladder from below [Rav] Bibi.", <i>But Rabbah said: When her husband is in the city, we are not concerned with seclusion.-?-</i> What is the difficulty? True that there are no lashes, there is at least a prohibition!</p> <p>It appears to explain "we are not concerned" - at all - with her seclusion - and there is not even a prohibition.</p>	<p><u>תוספות</u></p> <p>בעלה בעיר אין חוששין לה משום יחוד - פי' בקונטרס אין חוששין להלקות משמע מתוך פירושו האיסורא מיהא איכא וקשה דאם כן מאי פריך בסמוך על רב יוסף דקאמר שקולו דרגא מתותי ביבי והאמר רבה בעלה בעיר אין חוששין לה משום יחוד ומאי קושיא נהי דמלקות ליכא איסורא מיהא איכא ונראה לפרש אין חוששין כלל משום יחוד ואפילו איסורא ליכא.</p>
<p>7. <u>Rambam Hil. Issurei Bi'ah 22:12</u></p> <p>A married woman whose husband is in the city need not be concerned with seclusion, for the apprehension regarding her husband is upon her. If this man were familiar with her, for example if she grew up with him or if she were his relative, he may not be secluded with her even if her husband is in the city. So too, anyone who secludes himself with a woman and there is a door open to the public domain, we are not concerned with [their] seclusion.</p>	<p><u>רמב"ם הלכות איסורי ביאה כב:יב</u></p> <p>אשת איש שהיה בעלה בעיר אינה חוששת לייחוד, מפני שאימת בעלה עליה, ואם היה זה גס בה כגון שגדלה עמו או שהיתה קרובתו לא יתייחד עמה ואע"פ שבעלה בעיר, וכן כל המתייחד עם אשה והיה הפתח פתוח לרשות הרבים אין חוששין משום ייחוד.</p>
<p>8. <u>Pitchei Teshuva EH 22:8:7</u></p> <p>for the apprehension caused by her husband is upon her - See <i>Binat Adam</i>, who writes: It appears that only in her house is there no issue of Yichud; however, if she goes to another house, even if her husband is in the city, there is a concern of Yichud, for in this case, it is not applicable [to say] <i>for she is apprehensive regarding her husband</i>, "[Perhaps] he is coming now!", since he does not know where she is. Even in a case where the husband knows where she is, but he gave his consent for her to go to the house of so-and-so, and certainly when he gave his consent for her to speak secretly with so-and-so, it is prohibited to close the door, for in this instance, "apprehension regarding her husband" is not applicable.</p>	<p><u>פתחי תשובה אבן העזר כב:ח:ז</u></p> <p>שאימת בעלה עליה - עיין בס' בינת אדם שער ב"ה סי' כז שכי' דני"ל דדוקא בביתה אין בה משום יחוד אבל אם הולכת לבית אחר אע"פ שבעלה בעיר יש בה משום יחוד דבזה לא שייך דמסתפי מבעלה השתא אתי כיון דאינו יודע היכן היא ואף ביודע שיודע היכן היא מ"מ אם בעלה נתן לה רשות ללכת לבית פלוני וכ"ש כשנתן לה רשות לדבר דבר סתר אם פלוני להסגיר הדלת דאסור דבזה אין שייך אימת בעלה ע"ש.</p>