

Foundations of Halacha 19.2 - "Behind Closed Doors" Defining a Situation of Yichud

<p>1. <u>Gemara Kiddushin 81a</u></p> <p>Rav Yosef said: [If there is] a door which is open to the public domain, we are not concerned with seclusion.</p>	<p>קידושין פא:א</p> <p>אמר רב יוסף: פתח פתח לרשות הרבים - אין חוששין משום ייחוד.</p>
<p>2. <u>Responsa of Rabbi Akiva Eiger 1st Edition Chap. 100</u></p> <p>It is true that the wording of the Rashba [is], "And the closing of doors which I described is not [considered] Yichud until the house is locked", but in truth, this is not so...[rather,] even without closing the lock, it is Yichud.</p>	<p>שו"ת רבי עקיבא איגר מהדורה קמא סימן ק</p> <p>אמת שם הוא לשון הרשב"א והגפת דלתות שאמרתי אין זה יחוד עד שיהא הבית נעול במנעול, אבל באמת זהו ליתא...אפילו בלא סגירת מנעול הוי יחוד</p>
<p>3. <u>Responsa Noda BiYehuda 1st Ed. EH Chap. 71</u></p> <p>Also, [if there is] a window or door open to the public area, there is no [issue] of Yichud.</p>	<p>שו"ת נודע ביהודה מהדורה קמא - אבן העזר סימן עא</p> <p>וגם חלון או פתח פתוח לרשות הרבים אין בו משום יחוד</p>
<p>4. <u>Beit Shmuel on EH 22:9</u></p> <p><i>[Regarding] a house whose door is open to the public area, there is no concern - But if he [forewarned her out of jealousy, [even this] is prohibited (Termaat Hadeshen). Chelkat Mechokek wrote that the same applies if he is familiar with her.</i></p>	<p>בית שמואל על שולחן ערוך אבן העזר הלכות אישות סימן כב סעיף ט</p> <p>בית שפתחו פתוח לר"ה אין חשש - ואם קינ' לה אסור ת"ה סי' רמ"ד וכתב בח"מ ה"ה אם גס בה אסור:</p>
<p>5. <u>Mishna Kiddushin 80b</u></p> <p>Mishna. A man may not be secluded with two women, but one woman may be secluded with two men. Rabbi Shimon says: Even one man may be secluded with two women when his wife is with him, and he may sleep in the same inn as they, because his wife watches him.</p> <p>A man may be secluded with his mother or daughter, and may sleep with them with bodily contact. Once they have grown up, she must sleep in her clothes and he must sleep in his clothes.</p>	<p>קידושין פ:ב</p> <p>מתני'. לא יתייחד אדם עם שתי נשים, אבל אשה אחת מתייחדת עם שני אנשים; רבי שמעון אומר: אף איש אחד מתייחד עם שתי נשים בזמן שאשתו עמו וישן עמהם בפונדקי, מפני שאשתו משמרתו. מתייחד אדם עם אמו ועם בתו; וישן עמהם בקירוב בשר, ואם הגדילו - זו ישנה בכסותה וזה ישן בכסותו.</p>
<p>6. <u>Gemara Kiddushin 80b</u></p> <p>What is the reason? It was taught in the academy of Eliyahu: since the minds of women are easily swayed.</p> <p>Rashi What is the reason - that one man may not be secluded with two women just as a woman can be secluded with two men.</p> <p>the minds of women are easily swayed - and both can [more] readily be seduced.</p> <p><i>but one woman may be secluded with two men</i> - Rav Yehuda said in</p>	<p>תלמוד בבלי מסכת קידושין דף פ עמוד ב</p> <p>גמ'. מ"ט? תנא דבי אליהו: הואיל ונשים דעתן קלות /קלה/ עליהן.</p> <p>רש"י מאי טעמא - לא יתייחד עם שתי נשים כאשה שמתייחדת עם ב' אנשים.</p> <p>דעתן קלה עליהן - ושתיהן נוחות להתפתות.</p> <p>אבל אשה אחת. אמר רב יהודה אמר רב: לא</p>

the name of Rav: They taught this only in regards to men of high moral character, but regarding men of low moral character, even with a group of ten [it is] also not allowed. There was an incident in which ten men carried out a woman on a bier. Rav Yosef said: Know [that this is so], for ten [people] join together and steal a beam, and they not ashamed of each other.

שנו אלא בכשרים, אבל בפרוצים - אפילו בי עשרה נמי לא, הוה מעשה והוציאוה עשרה במטה. אמר רב יוסף: תדע, דמיחברי בי עשרה וגנבי כשורא ולא מיכספי מהדדי.

שו"ת רבי עקיבא איגר מהדורה קמא סימן ק

באמת איני מביין כראוי, דמה זה שהזכיר מהר"ם שנכנסו זא"ז והגיפו הדלתות לכאורה זהו לא הוי רק סתירה בעלמא וכדכתב הרשב"א (סי' אלף רכ"א) והרי כבר בררנו וכו' וגם בלשון הרמ"א וכו', אמת שם הוא לשון הרשב"א והגפת דלתות שאמרתי אין זה יחוד עד שיהא הבית נעול במנעול, אבל באמת זהו ליתא כדמוכח מהש"ס דדייקא פ"פ לרה"ר = פתח פתוח לרשות הרבים = הוא דאין בה משום יחוד ואיכא למידק מיניה הא פתח סתום אפילו אינו נעול והוא פונה לרה"ר או פתוח לחצר, והוא עמה ביחוד בהבית הוי יחוד, וכן משמע מדאמר רב כהנא שם בקידושין (דף פ"א) אנשים מבפנים ונשים מבחוץ חיישין משום יחוד, ופירשו דשמא יצא אחד מהם וייתחד עם הנשים, הרי אף אם נימא דבחשש שיצא לחדר האנשים שבתוכו, ומה חשש יחוד וכו' א"ו אפילו בלא סגירת מנעול הוי יחוד

שו"ת מבי"ט חלק א סימן רפז (צפת 1500 ~)

הא' היו יוצאין ממקום אפל הוא כי באותו מקום האפל לא היה שום אדם שם ולא היה דרך לשום אדם שאינו דר שם ליכנס באותו מקום האפל דומיא דמעלין זה את זה מן הבור וכיוצא בו שאין דרך להכנס בבור וכן נכנסו זה אחר זה לבית א' והגיפו דלתו' הוי מקום יחוד וסתר כיון שהוא בית מוקף ומוגף בדלת אין שום אדם יכול ליכנס ולראות מה הם עושים אלא שראו אותם שנכנסו שם ובנ"ד זה הבראנדאדו הוא מקום מוכן לעוברי' ולשבים כמו שכתבתי ואם כן אין דבר זה מכוער שיהיו הדברים מראים שהיתה שם עבירה אדרבה הדברי' נראים שלא היתה שם עבירה כי אעפ"י שיכנס בהם רוח שטות לא יעמדו לעשות פועל עבירה במקום עוברים ושבי' ועדיף מפתח פתוח לרה"ר דאין בו משום יחוד משום דירא שמא יכנס שום אדם.

שו"ת מנחת שלמה חלק א סימן צא

אך יש לדון דאפשר שגם בכה"ג דאין בעלה בעיר מ"מ אפשר דיש לסמוך בכגון דא על החלונות שיש במכונית דחשוב כפתוח לרה"ר ואפי' בלילה ובמקום דלא שכיחי אינשי מ"מ אין לחשוש שיעצור את המכונית לעשות איסור דמסתמא הוא חושש ודאי ממכוניות אחרות אשר כרגיל הן מצויות בכל הכבישים והם הרי יכולים לראותם ואם משום החשש דשמא יפתנה ויעביר את המכונית למקום אחר הרי בכגון דא ליכא כלל איסור יחוד וכמו שמעיקר הדין מותרים איש ואשה לעמוד זמן רב על יד חלון הפתוח לרה"ר אע"ג שהבית לגמרי סגור ויכול לדבר עם האשה כל מה שירצה וגם יכול לפתותה לעבור למקום סתר שהוא ממש באותו בית, והיינו משום דאזלינן בתר השתא דליכא חששא וה"נ גם כאן וצ"ע, ונא לעיין בזה.

שו"ת מנחת שלמה חלק א סימן צא

עוד להנ"ל. כתב [בספרו "דבר הלכה"] בסימן ט"ו סעיף ב' דבמקום שיכול לשהות כשיעור טומאה אם ירצה אסור אפי' אם מתיחד על מנת שלא לשהות דמשמע קצת שהוא רק אסור אבל אין זה יחוד ממש דאסור מה"ת, ועיי"ש בהגה"ה מ"ש מס' אמרי אש והמהרי"ל דיסקין ז"ל, ולענ"ד נראה דהן אמנם שיחוד במקום שאי אפשר לשהות כשיעור טומאה לאו יחוד הוא כלל ופשוט הוא כבעיתא בכותחא שגם להסוברים דיחוד אסור מה"ת ואיכא עלי' איסור עשה אפי"ה לא שייך בכגון דא לחשוש ולאסור משום חצי שיעור, שהרי גם אם הפתח פתוח לרה"ר איכא נמי שעה פורתא שהם ביחידות אשר אי אפשר כלל לשום אדם לראותם ואפי"ה שרי ולכן אך למותר הוא להאריך בזה.

אבל מ"מ נלענ"ד דכל שהיחוד הוא במקום שהם כן יכולים לשהות שם כשיעור טומאה, אז איכא ממש איסור יחוד דאורייתא על כל רגע ורגע שהם שוהים יחד גם לפני ששהו כשיעור טומאה ולא בשיעורא תליא מלתא, ולכן אף אם נמלכו באמצע ונתפזרו לפני ששהו כשיעור טומאה אפי"ה כבר עברו על איסור יחוד וצריכים כפרה...