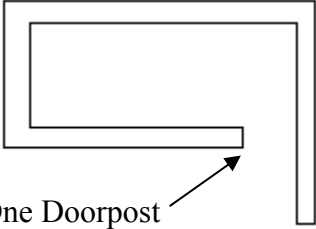


Foundations of Halacha 18.5 - The Dimensions of Doorways

<p>1. <u>Gemara Menachot 34a</u></p> <p>Ameimar said: This corner entrance requires a Mezuzah. Rav Ashi said to Ameimar: But it does not have sideposts! He replied: Here are the sideposts!</p> <p>Rashi As if to say, "these ends of the walls are the sideposts themselves."</p> <p>Rav Pappa visited the house of Mar Shmuel. He saw a certain entrance that had only one sidepost, on the left, and had a Mezuzah affixed to it. He said to [Mar Shmuel]: [This practice is] in accordance with whom? Rabbi Meir. Say that when did Rabbi Meir say [his ruling] - [when the one sidepost] is on the right - on the left, did he say?</p>	<p>מנחות לד:א</p> <p>אמר אמימר: האי פיתחא דאקרנא חייב במזוזה. אמר ליה רב אשי לאמימר: והא לית ליה פצימין! א"ל: עדי פצימי. רש"י עדי - הרי כלומר אלו ראשי הכתלים הן הן פצימין.</p> <p>רב פפא איקלע לבי מר שמואל, חזא ההוא פיתחא דלא הוה ליה אלא פצים אחד משמאלא ועבידא ליה מזוזה, א"ל: כמאן? כר"מ, אימר דאמר ר"מ - מימין. משמאל מי אמר?</p>
 <p>One Doorpost - פצים אחד</p>	
<p>2. <u>Ibid</u></p> <p>What is [the ruling of] Rabbi Meir? As it was taught in a Baraita: A house that has only one sidepost: Rabbi Meir requires a Mezuzah, and the Sages exempt it. What is the reasoning of the Sages? It is written, "On the doorposts". What is the reasoning of Rabbi Meir? That it was taught in a Baraita: ...Rabbi Akiva says: ...When it says, "on the lintel and on the two doorposts", - where the Torah does not have to say, "two", what does the Torah teach by saying "two"? This establishes a principle: Wherever it is stated "mezuzot", it refers to only one [doorpost] until the Scripture specifies to you "two".</p>	<p>מנחות לד:א</p> <p>מאי ר"מ? דתניא: בית שאין לו אלא פצים אחד - ר"מ מחייב במזוזה, וחכמים פוטרין.</p> <p>מאי טעמא דרבנן? +דברים ו'+ מזוזות כתיב. מ"ט דר' מאיר? דתניא: ... ר"ע אומר: אינו צריך, כשהוא אומר: +שמות י"ב+ על המשקוף ועל שתי המזוזות, שאין ת"ל שתי, מה ת"ל שתי? זה בנה אב, כל מקום שנאמר מזוזות אינו אלא אחת, עד שיפרט לך הכתוב שתיים.</p>
<p>3. <u>Shulchan Aruch YD 287:1</u></p> <p>A Doorway does not require a Mezuzah unless it has two doorposts and a lintel.</p>	<p>שו"ע יו"ד רפז</p> <p>סעיף א (א) אין הפתח חייב במזוזה א אלא אם כן יש לו שתי מזוזות ב] ומשקוף.</p>
<p>4. <u>Shach</u></p> <p>Unless it has two doorposts - The opinion of the Rosh and Tur is that even if it has only one doorpost, for example, that on one side, the thickness of the wall is beyond the doorway, if the doorpost is on the right side, it requires a Mezuzah; if it is on the left, it is exempt. So is the opinion of Rabbeinu Yeruchum. It appears that one should affix a Mezuzah without reciting a Beracha.</p>	<p>שו"ך יורה דעה סימן רפז ס"ק א</p> <p>א אא"כ יש לו ב' מזוזות כו' - ודעת הרא"ש וטור דאפי" אין לו אלא מזוזה אחת כגון שמצד אחד עובי הכותל להלאה מהפתח אם המזוזה מצד ימני חייב ואם מצד השמאל פטור וכן דעת רבינו ירוחם סוף נתיב כ"א ונראה דיקבענה בלא ברכה:</p>

<p>5. Gemara Erwin 11b</p> <p>A Baraita taught: "The <i>Tzurat Hapesach</i> [shape of a doorway] that they referred to [consists of] a pole on one side, a pole on the other side and a pole on top of them." (Image 1) Do they have to touch or do they not have to touch? Rav Nachman said: They do not have to touch. (Image 2) Rav Sheishes said: They do have to touch....</p> <p>Rav Sheishes found Rabbah bar Shmuel, and said to him: Did Master teach any Baraita regarding <i>Tzurat Hapesach</i>? He replied: yes. We learned in a Baraita: An archway: Rabbi Meir requires a Mezuzah, and the Sages exempt. (Image 4) They agree that if its legs have ten [<i>tefachim</i> - handbreadths] (Image 3), it requires a Mezuzah.</p>	<p>עירובין יא:ב</p> <p>תנא: צורת הפתח שאמרו - קנה מכאן וקנה מכאן וקנה על גביהן. צריכין ליגע או אין צריכין ליגע? רב נחמן אמר: אין צריכין ליגע. ורב ששת אמר: צריכין ליגע. ...אשכחיה רב ששת לרבה בר שמואל, אמר ליה: תני מר מידי בצורת הפתח? אמר ליה: אין, תנינא; כיפה, רבי מאיר מחייב במזוזה וחכמים פוטרין. ושויין שאם יש ברגליה עשרה שהיא חייבת.</p>
<p>6. Rashi</p> <p>It requires a Mezuzah. - for it has a height of ten [<i>tefachim</i>] with a width of four. Even if the whole curvature is closed above, if there remains there the requisite amount for a doorway [four tefachim], it is valid. We see that [the sides and the top] do not need to touch, for the way that this doorway became valid was through the lower sections, and the curved section interrupts between the upper beam and the doorposts, and it was taught, "it requires [a Mezuzah]".</p>	<p>רש"י מסכת עירובין דף יא עמוד ב</p> <p>חייבת - דהא יש בה עשרה גובה ברוחב ארבעה, ואפילו כל העיגול סתום - נשאר שם שיעור פתח כשר, אלמא: אין צריכין ליגע, דהא הכשירה דפתח ברגליה היא, והעיגול מפטיק בין תקרה העליונה למזוזות, וקתני חייבת.</p>
<p>7. Rambam Hil. Tefillin, Mezuzah, v'Sefer Torah 6:4</p> <p>A house that has a doorpost on either side and a bow-like arch over the two doorposts in place of a lintel, if the height of the doorposts contains ten <i>tefachim</i> or more, it requires a Mezuzah; if they are not ten <i>tefachim</i>, they are exempt because it does not have a lintel.</p>	<p>רמב"ם תפילין ומזוזה וספר תורה ו</p> <p>הלכה ד בית שיש לו מזוזה מכאן ומכאן וכיפה כמין קשת על שתי המזוזות במקום המשקוף, אם יש בגובה המזוזות עשרה טפחים או יתר חייב במזוזה, ואם אין בהן עשרה טפחים פטורין מפני שאין לו ב משקוף.</p>

