

The Dialogue of Psak: A Talmudic Legacy in American Terms

Zev Eleff

L'Chaim Richie Citron Lecture Series

Rabbi Ami said: the aravot [for the hoshanot] require the standard number and must be handled by themselves. And one may not fulfill his obligation with the aravot that were used in his lulav. Rabbi Chisda said in the name of Rabbi Yitzchak: one has fulfilled his obligation with the use of aravot that were previously used in his lulav.

1. תלמוד בבלי, סוכה מד.

אמר רבי אמי: ערבה צריכה שיעור ואינה ניטלת אלא בפני עצמה. ואין אדם יוצא ידי חובתו בערבה שבלולב וכו' ורב חסדא אמר רבי יצחק: אדם יוצא ידי חובתו בערבה שבלולב.

We have a tradition that Moses received from Sinai that we bring an additional set of aravot to the Temple, aside from the ones that are contained in the lulav. A person is not in fulfillment of his obligation by using the aravot from the lulav.

2. רמב"ם, סוכה ז:כ

הלכה למשה מסיני שמביאין במקדש ערבה אחרת חוץ מערבה שבלולב. ואין אדם יוצא ידי חובתו בערבה שבלולב.

The Raviyah ruled like Rabbi Chisda. Furthermore, it is most reasonable to side with Rabbi Chisda because he cited his position as a tradition from Rabbi Yitzchak. Since the Talmud did not cite a dispute in the days of Rabbi Yitzchak, it is like a dispute of two against one.

3. רא"ש, סוכה ד:א

וראבי"ה פסק כרב חסדא וכן מיסתבר דרב חסדא דאמרא משמיה דרב יצחק קבלה מיניה מדלא פירש גמרא דפליג והוה ליה רבי אמי חד לגבי תרי.

The Ravad writes: We do not have the right in our times to argue with the words of the Geonim based on our insights, knowledge and explanations that differ insofar as they change the law from what was decided in the era of the Geonim—particularly if it is not based on a widely known challenge ... [Although I say] if their words do not seem just in one's eyes, and that person has proofs based on earlier sources to back the claim then we must reaffirm "Yiftach was in his generation like Shmuel in his generation." We only possess the judges in our generation, and we are therefore capable of overturning the positions of our predecessors. For all matters that were not laid out clearly in the Talmud edited by Rabbi Ashi and Ravina, a person may overturn and reconceive a position—even argue on the words of the Geonim.

4. רא"ש, סנהדרין ד:נ

כתב הראב"ד: שאין לנו עתה לחלוק על דברי גאון מראיית דעתנו לפרש הענין בדרך אחר כדי שישתנה הדין מדברי הגאון אם לא בקושיא מפורסמת. וזהו דבר שאין נמצא עכ"ל. ואני אומר ודאי כל מי שטעה בפסיקי הגאונים ז"ל שלא שמע דבריהם וכשנאמר לו פסק הגאונים ישרו בעיניו טועה בדבר משנה הוא. ולא מבעיא טועה בפסיקי הגאונים אלא אפילו חכמים שבכל דור ודור שאחריהם לאו קטלי קני באגמא הן ואם פסק הדין שלא כדבריהם וכששמע דבריהם ישרו בעיניו והודה שטעה טועה בדבר משנה הוא וחוזר. אבל אם לא ישרו בעיניו דבריהם ומביא ראיות לדבריו המוקבלים לאנשי דורו. יפתח בדורו כשמואל בדורו. אין לך אלא שופט אשר יהיה בימים ההם ויכול לסתור דבריהם כי כל הדברים שאינם מברורים בש"ס שסדר רב אשי ורבינא אדם יכול לסתור ולבנות אפילו לחלוק על דברי הגאונים.

The following is the opinion of the Or Zerua: I, Yitzchak ben Moshe say: Behold, the Geonim who wrote 'One should adjudicate based on the individuals personal understanding'—this applies specifically to Rashi and his generation who possessed a greater knowledge of Torah and a wider sense of wisdom. They alone were worthy of ruling and others followed their decisions. However, now, in our days when our sins have caused a diminishing of Torah and our wisdom has been lost—I implore the common people to avoid relying upon the wisdom of the sages in our time ... And we will receive more reward for expounding than for explicating.

5. דרכי משה, יו"ד נז:יא

וז"ל אור זרוע (ח"א סו"ס תטז) אומר אני יצחק בר משה הנה הגאונים שכתבו שאין לדיין אלא מה שענינו רואות הוא רש"י ז"ל ולדורו הוא דכתב ולכיוצא בדורו שהיתה בהם תורה גדולה וברורה וחכמה יתירה והיו ראויים להורות ובני דורם היו יכולין לסמוך עליהם אבל עכשיו בימינו שבעונותינו נתמעטה התורה ואבדה החכמה משבח אני את העצלים שלא יסמכו על חכמתן לבדוק ואל יורו לאחרים להקל ויקבלו שכר על הפרישה יותר מעל הדרישה עכ"ל.

Notwithstanding, The 'table' that he has arranged before Hashem is still not 'set' for the Jews in our lands who primarily follow traditions contrary to the ones observed, according to him ... Since he ruled according to the Rif and Rambam, even when many after them disagreed. Therefore, many of the decisions recorded in his book do not accord with the scholars whose words we follow. These scholars are widely known to the communities of Ashkenaz, scholars whom we have relied upon for many generations ...

6. רמ"א, הקדמה לשולחן ערוך

ובלא זה, השלחן אשר הוא ערך לפני ה' לא נתנו עדיין לבני אדם אשר במדינות אלו, אשר רובי מנהגי מדינות אלו לא נהיגין כוותיה, כי כבר אמרו ז"ל [עירובין כ"ז ע"א] אין למדין מן הכללות אפי' במקום שנאמר בו חוק, כ"ש מן הכלל שכלל הגאון הנ"ל מעצמו לפסוק אחר הרי"ף והרמב"ם במקום שרוב האחרונים חולקים עליהם, וע"י זה נתפשטו בספריו הרבה דברים שאינם אליבא דהלכתא לפי דברי החכמים שמיימיהם אנו שותין, והם הפוסקים המפורסמים בבני אשכנז אשר היו לנו תמיד לעינים ופסקו מהם קמאי דקמאי, והם האור זרוע והמרדכי ואשר"י וסמ"ג והסמ"ק והגהות מיימון אשר כולם נבנו על דברי התוס' וחכמי צרפת אשר אנו מבני בניהם.

A woman is believed to say: I saw this or that ... However, if she reports that a certain scholar declared me pure or something like this, we do not rely on her testimony.

7. שולחן ערוך, יו"ד קפח ב: נאמנת אשה לומר: כזה ראיתי ... והיא אומרת: חכם פלוני טיהר לי כיוצא בזה אין סומכין עליה.

After the court of Rabbi Ashi composed the Talmud and completed it in the time of his son, the Jewish people became further dispersed throughout all the lands, reaching the distant extremes and the far removed islands. Strife sprung up throughout the world, and the paths of travel became endangered by troops. Torah study decreased and the Jews ceased entering their yeshivot in the thousands and myriads, as was customary previously ... Since each of these courts were considered to be individuals—and the High Court of seventy-one judges had been defunct for many years before the composition of the Talmud—people in one country could not be compelled to follow the practices of another country, nor is one court required to sanction decrees which another court had declared in its locale. Similarly, if one of the Geonim interpreted the path of judgment in a certain way, while the court which arose afterward interpreted the proper approach to the matter in a different way, the [opinion of the] first [need] not be adhered to [absolutely]. Rather, whichever [position] appears to be correct —whether the first or the last—is accepted.

8. רמב"ם, הקדמה ל"ד החזקה ואחר בית דין של רב אשי שחבר הגמרא וגמרו בימי בנו נתפזרו ישראל בכל הארצות פיזור יתר והגיעו לקצוות ואיים הרחוקים ורבתה קטטה בעולם ונשתבשו הדרכים בגייסות ונתמעט תלמוד תורה ולא נכנסו ישראל ללמוד בישיבותיהם אלפים ורבבות כמו שהיו מקודם ... לפיכך אין כופין אנשי מדינה זו לנהוג כמנהג מדינה האחרת. ואין אומרים לבית דין זה לגזור גזירה שגורה בית דין אחר במדינתו. וכן אם למד אחד מהגאונים שדרך המשפט כך הוא ונתבאר לבית דין אחר שעמד אחריו שאין זה דרך המשפט הכתוב בגמרא, אין שומעין לראשון אלא למי שהדעת נוטה לדבריו בין ראשון בין אחרון.

When, using one of the principles of exegesis, the High Court derived a law through their perception of the matter and adjudicated a case accordingly, and afterwards, another court arose and they perceived another rationale on which basis, they would revoke the previous ruling, they may revoke it and rule according to their perception. This is reflected by "To the judge who will be in that age" (Deuteronomy 17:9). This indicates that a person is obligated to follow only the court in his own generation.

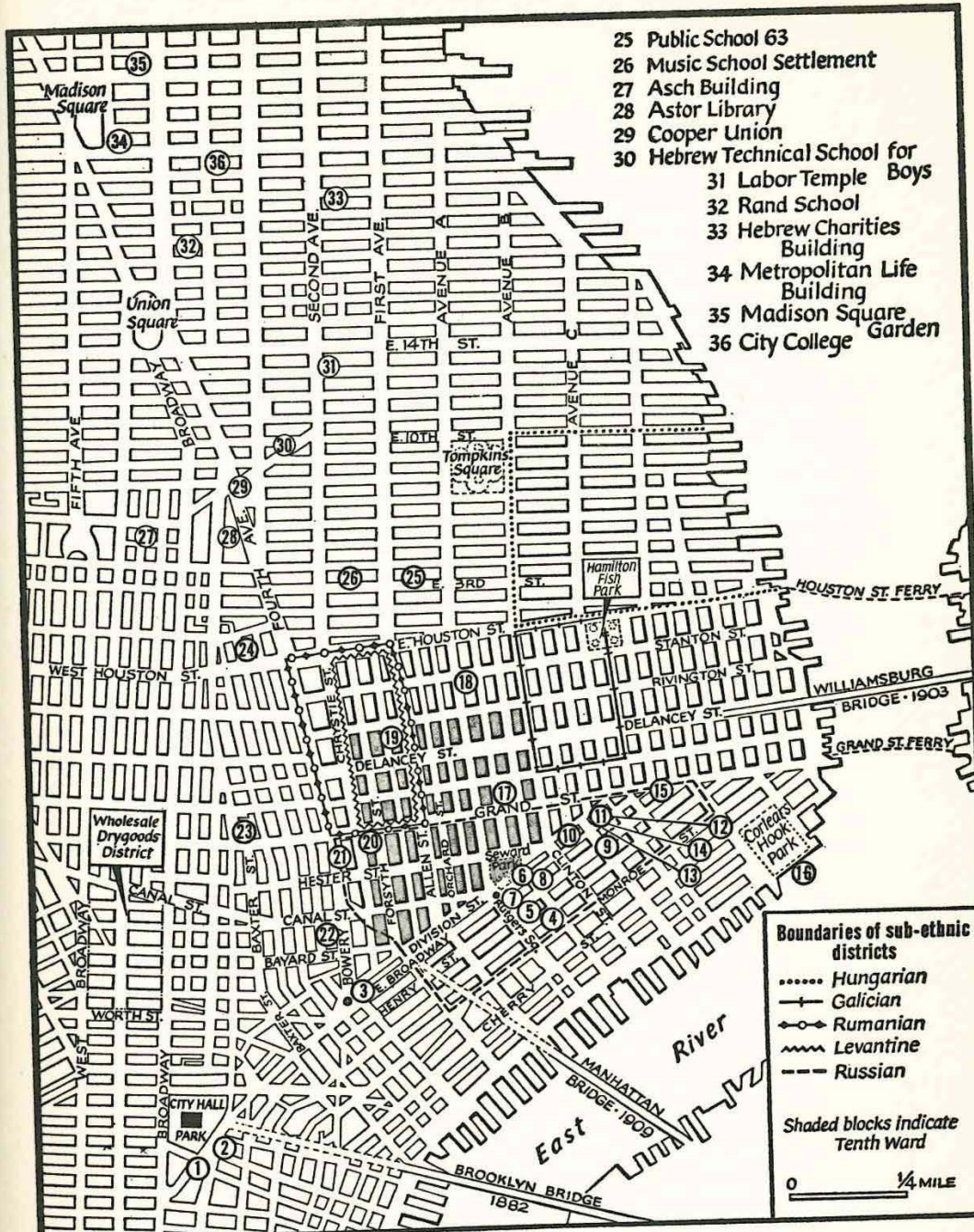
9. רמב"ם, ממרים ב: א: בית דין גדול שדרשו באחת מן המדות כפי מה שנראה בעיניהם שהדין כך ודנו דין, ועמד אחריהם ב"ד אחר ונראה לו טעם אחר לסתור אותו הרי זה סותר ודן כפי מה שנראה בעיניו, שנאמר אל השופט אשר יהיה בימים ההם אינך חייב ללכת אלא אחר בית דין שבדורך.

Our great teacher therefore understood that later Tannaim may argue with earlier ones. Similarly, later Amoraim may take issue with earlier Amoraim. One may therefore ask: If so, who did not Amoraim argue with Tannaim? For we find throughout the Talmud that an Amora poses a challenge based on the earlier statements of a Tanna or a statement found in a Braita ... Yet, according to our teacher, an Amora did indeed have permission to dispute the claims of an earlier Tanna. Consequently, we might suggest that from the moment that the Mishneh was 'sealed,' later generations accepted in principle that they would no longer dispute earlier scholars. A similar agreement was made when the Talmud was 'sealed.'

10. כסף משנה, ממרים ב: א: למד כן רבינו ממאי דאשכחן תנאי בתראי דפליגי אקמאי וכן אמוראי בתראי פליגי אקמאי ... ואם תאמר אם כן אמאי לא פליגי אמוראי אתנאי דהא בכל דוכתא מקשינן לאמורא ממתניתין או מברייתא וצ"ל אנא דאמרי כי האי תנא ואם לא יאמר כן קשיא ליה וכפי דברי רבינו הרשות נתונה להם לחלוק על דברי התנאים. ואפשר לומר שמיום חתימת המשנה קיימו וקבלו שדורות האחרונים לא יחלקו על הראשונים וכן עשו גם בחתימת הגמ' שמיום שנחתמה לא ניתן רשות לשום אדם לחלוק עליה.

The truth of the matter is that the generation after the Mishneh understood that their capacities were more limited than the men of the Mishneh and therefore knew and trusted the 'truthfulness' of earlier sages. Upon realizing this, they no longer sought to argue with this 'truth' like earlier Tannaim had done—in other words, they no longer had permission to argue, rather they just reviewed and taught all of the adjudications of the earlier Tannaim.

11. חזון איש, ממרים ב: א: האמת בזה שדור שאחר המשנה רחו את מיעוט הלכות נגד בעלי המשנה וידעו לבטח שהאמת לעולם עם הראשונים, ואחרי שידעו אמתת הדבר שאי אפשר שישגו הם האמת מה שלא השיג אחד מן התנאים לא היא רשאים לחלוק, והיו רק שונים את כל דברי התנאים שקדמום.



- 25 Public School 63
- 26 Music School Settlement
- 27 Asch Building
- 28 Astor Library
- 29 Cooper Union
- 30 Hebrew Technical School for
- 31 Labor Temple Boys
- 32 Rand School
- 33 Hebrew Charities Building
- 34 Metropolitan Life Building
- 35 Madison Square Garden
- 36 City College

Boundaries of sub-ethnic districts

- Hungarian
- + Galician
- o Rumanian
- ~ Levantine
- Russian

Shaded blocks indicate Tenth Ward

0 1/4 MILE

THE LOWER EAST SIDE

- | | | |
|---|---|----------------------------|
| 1 Newspaper Row | 9 Henry St. Settlement and Clinton Hall | 17. Beth Hamedrash Hagadol |
| 2 World Building | 10 Machzike Talmud Torah | 18 Pro-Cathedral Mission |
| 3 Chatham Sq. Library | 11 Hebrew Sheltering House | 19 University Settlement |
| 4 Beth Israel Hospital | 12 Hebrew Technical School for Girls | 20 Grand Theater |
| 5 Israel Elchanan Yeshiva | 13 Home for Aged | 21 Yiddish Rialto |
| 6 Seward Park Library | 14 Jewish Maternity Hospital | 22 Thalia Theater |
| 7 Forward Building on Yiddish Newspaper Row | 15 Young Men's Benevolent Association | 23 People's Bath |
| 8 Educational Alliance | 16 Camp Huddleston Hospital Ship School | 24 Police Headquarters |